

**UCHWAŁA NR 362/2013**  
**KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA**  
**z dnia 17 czerwca 2013 r.**

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu  
na stanowisku sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie,  
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2012 r., poz. 855**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 i art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714), Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

1. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie kandydaturę Pana Janusza Zbigniewa Bociągi – sędziego Sądu Okręgowego w Krakowie,
2. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie kandydatur:
  - Pani Joanny Człowiekowskiej – doktora nauk prawnych,
  - Pana Pawła Artura Darmonia – sędziego Sądu Okręgowego w Krakowie,
  - Pana Wiesława Pawła Jakubca – referendarza sądowego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym we Wrocławiu,
  - Pana Karola Pawła Lisa – radcy prawnego,
  - Pana Adama Witolda Nity – radcy prawnego.

Ponadto - na podstawie art. 41 ww. ustawy - Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła umorzyć postępowanie w zakresie dotyczącym kandydatury Pani Magdy Kingi Francisz – sędziego Sądu Okręgowego w Krakowie.

**UZASADNIENIE**

**I**

1. Na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Krakowie, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2012 r., poz. 855, zgłosiło się siedmiu kandydatów powyżej wymienionych.

Pani sędzia Magda Kinga Froncisz cofnęła swoją kandydaturę, rezygnując z udziału w konkursie. Dlatego Krajowa Rada Sądownictwa umorzyła postępowanie w zakresie dotyczącym tej kandydatury.

2. Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa - na posiedzeniu w dniu 17 czerwca 2013 r. w przedmiocie przygotowania stanowiska dotyczącego rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na wolne stanowisko sędziowskie w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Krakowie - postanowił rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa kandydaturę Pana sędziego Janusza Zbigniewa Bociągi (4 głosy „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”).

Powyższa kandydatura zasługiwała na rekomendację. Wniosek ten znajduje potwierdzenie w załączonej ocenie kwalifikacyjnej, informacji dotyczącej doświadczenia zawodowego kandydata, opinii Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie oraz ocenie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów tego Sądu.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa stwierdził, że Pan sędzia Janusz Zbigniew Bociąga posiada wieloletnie i różnorodne doświadczenie orzecznicze, które zdobył początkowo jako asesor sądowy, a następnie pełniąc urząd sędziego Sądu Rejonowego w Miechowie, sędziego Sądu Rejonowego dla Krakowa Śródmieścia w Krakowie oraz sędziego Sądu Okręgowego w Krakowie. W okresie od 1 września 2010 r. do 31 sierpnia 2012 r. był delegowany przez Ministra Sprawiedliwości do pełnienia obowiązków sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Kielcach. Od 1 października 2012 r. orzeka na delegacji w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Krakowie. W 1997 r. kandydat odbył studia podyplomowe z zakresu Prawa karnego wykonawczego na Uniwersytecie Wrocławskim. Pełnił także funkcje administracyjne – Przewodniczącego Wydziału Karnego Sądu Rejonowego w Miechowie, Przewodniczącego Wydziału II Karnego Sądu Rejonowego dla Krakowa-Śródmieścia w Krakowie oraz Wiceprezesa i Prezesa tego Sądu. Posiada wysoką stabilność orzecznictwa, co świadczy o Jego bardzo dobrym przygotowaniu merytorycznym. Orzeczenia i uzasadnienia sporządza z zachowaniem warunków formalnych. Został dobrze oceniony przez sędziego wizytatora. Uzyskał także zdecydowanie najwyższe poparcie środowiska sędziowskiego spośród wszystkich osób biorących udział w konkursie.

Na posiedzenie Zespołu nie stawił się - prawidłowo zawiadomiony - przedstawiciel Krajowej Rady Radców Prawnych.

## II

1. Krajowa Rada Sądownictwa podejmując niniejszą uchwałę kierowała się kryteriami wyrażonymi w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa oraz w art. 6 § 1 pkt 6 ustawy z dnia 25 lipca 2002 r. – Prawo o ustroju sądów administracyjnych (Dz. U. Nr 153, poz. 1269 z późn. zm.). Dlatego Rada uwzględniła przede wszystkim uzyskane przez kandydatów oceny kwalifikacyjne, ich doświadczenie zawodowe oraz oceny ze studiów i egzaminu zawodowego, informacje dotyczące posiadanej wiedzy w dziedzinie administracji publicznej i prawa administracyjnego oraz innych dziedzin prawa związanych z działaniem organów administracji publicznej, a także opinie przełożonych i uzyskane poparcie środowiska sędziowskiego.

Procedura wyboru kandydata na urząd sędziego ma charakter konkursowy. Krajowa Rada Sądownictwa ma za zadanie wybrać najlepszego spośród bardzo dobrych i dobrych kandydatów. Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy, Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że w obecnej procedurze nominacyjnej najlepszą kandydaturą spośród wszystkich osób ubiegających się o wolne stanowisko sędziowskie w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Krakowie jest kandydatura Pana sędziego Janusza Zbigniewa Bociągi.

2. Pan sędzia Janusz Zbigniew Bociąga urodził się 14 maja 1951 r. w Sieradzu. W 1974 r. ukończył wyższe studia prawnicze z oceną dostateczną. Następnie (w 1985 r.) złożył egzamin prokuratorski także z oceną dostateczną. W 1997 r. ukończył z wynikiem bardzo dobrym dwusemestralne studia podyplomowe z zakresu prawa karnego wykonawczego na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Wrocławskiego. W okresie od 1 listopada 1985 r. do 31 lipca 1987 r. był asesorem sądowym. Początkowo obowiązki asesorskie wykonywał w Sądzie Rejonowym w Pińczowie, a od 1 marca 1986 r. w Sądzie Rejonowym w Miechowie. Od 1 sierpnia 1987 r. do 28 lutego 1993 r. pełnił urząd sędziego Sądu Rejonowego w Miechowie. Następnie od 1 marca 1993 r. do 9 lipca 1998 r. był sędzią Sądu Rejonowego dla Krakowa- Śródmieścia w Krakowie. Od 10 lipca 1998 r. do chwili obecnej jest sędzią Sądu Okręgowego w Krakowie. W okresie od 1 września 2010 r. do 31 sierpnia 2012 r. kandydat był delegowany przez Ministra Sprawiedliwości do pełnienia obowiązków sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Kielcach. Od 1 października 2012 r. został delegowany na czas nieokreślony do wykonywania obowiązków sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Krakowie. Ponadto pełnił On funkcje administracyjne - Przewodniczącego Wydziału Karnego Sądu Rejonowego w Miechowie,

Przewodniczącego Wydziału II Karnego Sądu Rejonowego dla Krakowa Śródmieścia w Krakowie oraz Wiceprezesa i Prezesa tego Sądu

Pan sędzia Janusz Zbigniew Bociąga uzyskał bardzo dobrą ocenę kwalifikacyjną. Zdaniem sędziego wizytatora sposób i poziom wykonywania przez kandydata obowiązków orzeczniczych w okresie delegowania do orzekania w sądach administracyjnych gwarantują właściwe sprawowanie urzędu sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie. Przede wszystkim utrzymuje On wysoką stabilność orzecznictwa. Uzasadnienia sporządza terminowo z zachowaniem warunków formalnych, prezentując poglądy prawne znajdujące pełne potwierdzenie w orzecznictwie Naczelnego Sądu Administracyjnego. Cechuje Go wysoki poziom wiedzy w dziedzinie administracji publicznej oraz prawa administracyjnego i innych dziedzin prawa związanych z działalnością administracji publicznej, w szczególności bardzo dobrze opanował problematykę spraw podatkowych. Jest osobą odpowiedzialną, sumienną, koleżeńską oraz uczynną. Obowiązki zawodowe wykonuje z dużym zaangażowaniem oraz z dbałością zarówno o merytoryczny poziom orzecznictwa, jak i sprawność postępowania.

Praca kandydata została także bardzo dobrze oceniona przez Prezesa Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie oraz Prezesa Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach.

Na posiedzeniu w dniu 7 maja 2013 r. Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie jednogłośnie pozytywnie zaopiniowało kandydaturę Pana sędziego Janusza Zbigniewa Bociągi.

Podczas Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie w dniu 13 maja 2013 r. za kandydaturą Pana sędziego Janusza Zbigniewa Bociągi oddano 21 głosów.

**3. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się przede wszystkim ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.**

Kandydat przedstawiany z wnioskiem o powołanie posiada wieloletnie doświadczenie orzecznicze, które zdobył pracując początkowo jako asesor sadowy, a następnie pełniąc urząd sędziego w sadownictwie powszechnym. Ponadto od kilku lat (z miesięczną przerwą we wrześniu 2012 r.) wykonuje na podstawie delegacji Ministra Sprawiedliwości obowiązki sędziowskie w wojewódzkich sądach administracyjnych.

Kandydat przedstawiany z wnioskiem o powołanie został także bardzo dobrze oceniony przez sędziego wizytatora oraz przełożonych.

Kandydaturę Pana sędziego Janusza Zbigniewa Bociągi cechuje bardzo wysoki poziom wiedzy w dziedzinie administracji publicznej, prawa administracyjnego oraz innych dziedzin prawa związanych z działaniem organów administracji publicznej. Dlatego w ocenie Rady spełnia On w najwyższym stopniu - spośród wszystkich osób biorących udział w konkursie - kryteria wyrażone w art. 6 § 1 pkt 6 ustawy – Prawo o ustroju sądów administracyjnych.

4. Krajowa Rada Sądownictwa brała również pod uwagę uzyskane przez kandydatów oceny z ukończenia wyższych studiów prawniczych oraz egzaminu zawodowego.

Pan sędzia Janusz Zbigniew Bociąga ukończył wyższe studia prawnicze oraz złożył egzamin prokuratorski z ocenami dostatecznymi.

Pozostali kandydaci biorący udział w konkursie uzyskali wyższe oceny ze studiów i egzaminu zawodowego.

Słabsze oceny z egzaminów uzyskane przez kandydata przedstawianego z wnioskiem o powołanie nie mają obecnie większego znaczenia, ponieważ posiada On wieloletnie doświadczenie orzecznicze, które Rada brała pod uwagę w pierwszej kolejności wyłaniając najlepszą kandydaturę w ramach niniejszego postępowania nominacyjnego.

5. Krajowa Rada Sądownictwa brała także pod uwagę poparcie środowiska sędziowskiego.

Pan sędzia Janusz Zbigniew Bociąga uzyskał najwyższe poparcie środowiska sędziowskiego zarówno na Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie, jak również podczas głosowania na Zgromadzeniu Ogólnym Sędziów tego Sądu. Wyniki głosowania dotyczące tej kandydatury zostały omówione powyżej.

6. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydatury Pana sędziego Janusza Zbigniewa Bociągi z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie zadecydował całokształt okoliczności sprawy, w szczególności Jego wysokie kwalifikacje zawodowe, wieloletnie doświadczenie orzecznicze, w tym także w sądach administracyjnych, najwyższe poparcie środowiska sędziowskiego oraz bardzo dobra ocena kwalifikacyjna.

Pozostali kandydaci biorący udział w konkursie, tj.: Pani doktor Joanna Człowiekowska, Pan sędzia Paweł Artur Darmoń, Pan referendarz Wiesław Paweł Jakubiec, Pan radca prawny Karol Paweł Lis oraz Pan radca prawny Adam Witold Nita - nie spełniają w takim stopniu kryteriów z art. 35 ust. 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa i art. 6 § 1 pkt 6 ustawy – Prawo o ustroju sądów administracyjnych, jak kandydat przedstawiany z wnioskiem o powołanie.

7. Te okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 17 czerwca 2013 r. na kandydaturę:

- Pana sędziego Janusza Zbigniewa Bociągi oddano 16 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”, udzielając tej kandydaturze poparcia bezwzględną większością głosów,
- Pani doktor Joanny Człowiekowskiej nie oddano głosów „za” ani głosów „przeciw”, natomiast oddano 18 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana sędziego Pawła Artura Darmonia nie oddano głosów „za” ani głosów „przeciw”, natomiast oddano 18 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana referendarza Wiesława Pawła Jakubca nie oddano głosów „za”, natomiast oddano 8 głosów „przeciw”, i 10 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana radcy prawnego Karola Pawła Lisa nie oddano głosów „za” ani głosów „przeciw”, natomiast oddano 18 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana radcy prawnego Adama Witolda Nity oddano 1 głos „za”, 0 głosów „przeciw” oraz 17 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,

8. Ponadto Rada jednogłównie (w obecności 18 członków) umorzyła postępowanie wobec kandydatury Pani sędzi Magdy Kingi Froncisz.

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

### **Pouczenie**

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa przysługuje odwołanie do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności zaskarżonej uchwały z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie **2 tygodni** od jej doręczenia.

Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy o skardze kasacyjnej (art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 roku o Krajowej Radzie Sądownictwa, Dz. U. Nr 126, poz. 714).

